



Справа №522/7044/17
Провадження № 2-а/522/1415/17

**ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

13 вересня 2017 року

м. Одеса

Приморський районний суд м. Одеси, у складі:

головуючого судді — Тарасова А.В.

при секретарі — Бондаренко Т.М.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду в м. Одесі адміністративну позовну заяву Романовського Віктора Станіславовича до Центрального об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Одесі про оскарження дій та зобов'язання вчинити певні дії, -

ВСТАНОВИВ:

До Приморського районного суду м. Одеси звернувся позивач із зазначеним адміністративним позовом, вказуючи, що при здійсненні перерахунку пенсії відповідачем не враховано довідку про заробітну плату від 24.04.2013 року №29/4-13/3, яка визначає заробітну плату з 1994 року по 1995 роки на Одеському судноремонтному заводі №2 з підстав невідповідності п. 7 Порядку подання та оформлення документів для призначення (перерахунку) пенсій відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», затвердженого постановою правління Пенсійного фонду України від 25.11.2005 року №22-1. Зазначена довідка видана арбітражним керуючим, ліквідатором ВАТ СРЗ №2 Лісєєвим К.Ю., прийнята та зареєстрована відповідачем 15.03.2013 року та жодних претензій не викликала зі сторони відповідача аж до 2017 року, коли управлінням було здійснено перерахунок пенсії на виконання постанови Приморського районного суду м. Одеси. Позивач вважає дії відповідача щодо неврахування зазначеної довідки неправомірними та просить суд зобов'язати відповідача здійснити перерахунок пенсії з 18.07.2013 року, врахувавши довідку про заробітну плату від 24.04.2013 року №29/4-13/3.

В судові засідання позивач не з'явився, надав заяву про розгляд справи за його відсутності, позовні вимоги підтримав в повному обсязі та просив задовольнити.

Представник відповідача в судові засідання не з'явився, надав заяву про розгляд справи за його відсутності, проти задоволення позову заперечував.

Дослідивши матеріали справи, суд вважає, що позовні вимоги не підлягають задоволенню, зважаючи на такі обставини.

Судом встановлено, що позивач перебуває на обліку в Центральному об'єднаному управлінні Пенсійного фонду України в м. Одесі та отримує пенсію за віком відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».

15.05.2013 року позивач звернувся до відповідача із заявою про перерахунок пенсії, виходячи з заробітної плати, яку він отримував за період роботи в ВАТ «Одеському судноремонтному заводі №2», однак відповідач повідомив, що довідки про заробітну плату від 04.08.1998 року, 03.12.1998 року №53, 07.03.1999 року за період роботи ВАТ «Одеському судноремонтному заводі №2» не можуть бути прийняті до уваги, оскільки вони не відповідають формі довідки про заробітну плату, затвердженій п.7 пп. «в» Постанови Правління ПФУ від 25.11.2005р. №22-1 «Про затвердження Порядку подання та оформлення документів для призначення (перерахунку) пенсій відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».

Постановою Приморського районного суду м. Одеси від 03.10.2016 року позов Романовського В.С. задоволено частково та зобов'язано відповідача здійснити перерахунок та виплату пенсії з 18.07.2013 року, з урахуванням зазначених вище довідок. На виконання вимог зазначеної постанови відповідачем здійснено перерахунок пенсії з урахуванням

Приморський районний суд
м. Одеси

Тарасов 17:34:31



*1535*19639315*1*1*

заробітної плати, зазначеної в спірних довідках, однак, листом від 22.03.2017 року №15/P-Веб. повідомлено, що довідка №29/4-13/3 від 29.04.2013 року не бралась до розрахунку пенсії, оскільки не відповідає формі довідки, встановленої додатком 1 до Порядку подання та оформлення документів для призначення (перерахунку) пенсій відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».

Так, судом встановлено, що згідно розписки повідомлення до заяви від 15.09.2013 року відповідачем прийнято довідку №29/4-13/3 від 29.04.2013 року, видану арбітражним керуючим ліквідатором ВАТ «Одеський судоремонтний завод №2» про заробітну плату за періоди роботи з 1990 року по 1991 рік, з 1994 року по 1995 рік, видану на підставі опису – 1л, д.:635, 636, 656, 658, 657, 703, 719. Згідно витягу з бази даних відповідача стосовно заробітної плати, яку включено для обчислення пенсії станом на 2013 рік, дані довідки №29/4-13/3 від 29.04.2013 року враховано при визначенні розміру пенсії, жодних зауважень щодо її форми та змісту не встановлено.

Так, згідно ч. 1 ст. 40 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» (Закон № 1058-IV) (в редакції, чинній на час виникнення спірних правовідносин) для обчислення пенсії враховується заробітна плата (дохід) за весь період страхового стажу починаючи з 1 липня 2000 року. За бажанням пенсіонера та за умови підтвердження довідки про заробітну плату первинними документами у період до 1 січня 2016 року або в разі, якщо страховий стаж починаючи з 1 липня 2000 року становить менше 60 місяців, для обчислення пенсії також враховується заробітна плата (дохід) за будь-які 60 календарних місяців страхового стажу підряд до 1 липня 2000 року незалежно від перерв.

Питання щодо подання та оформлення документів для призначення (перерахунку) пенсій відповідно до Закону № 1058-IV врегульовано Порядком подання та оформлення документів для призначення (перерахунку) пенсій відповідно до Закону України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування", затвердженим постановою правління Пенсійного фонду України 25.11.2005 № 22-1. За змістом підпункту «в» пункту 7 Порядку заробітна плата для призначення пенсії за період роботи до 1 липня 2000 року підтверджується довідкою підприємства, установи, організації (форма і зміст довідки визначено в додатку 1 Порядку).

Така довідка про заробітну плату (дохід) особи видається на підставі особових рахунків, платіжних відомостей та інших документів про нараховану та сплачену заробітну плату підприємством, установою чи організацією, де працювала особа, яка звертається за пенсією. Якщо такі підприємства, установи, організації ліквідовані або припинили своє існування з інших причин, то довідки про заробітну плату видаються правонаступником цих підприємств, установ чи організацій або архівними установами (пункт 17 Порядку).

Проаналізувавши наведені норми матеріального права, суд приходять до висновку, що обов'язковою умовою для обчислення пенсії з урахуванням заробітної плати за період роботи до 1 липня 2000 року є підтвердження нарахування такої заробітної плати первинними документами. Іншого чинним законодавством не передбачено. Аналогічну позицію висловив Верховний Суд України в постанові від 17.03.2015 року в справі №21-11a15.

Згідно відповіді Департаменту архівної справи та діловодства від 20.03.2017 року №570-р-11.1-21 довідку про заробітну плату за період з 01.1994 року по 12.1995 року надати неможливо у зв'язку з тим, що особові рахунки по нарахуванню заробітної плати за зазначений період в департамент на зберігання не передано.

Крім того, з довідки арбітражного керуючого від 29.04.2013 року №29/4-13/4 встановлено, що довідки про заробітну плату для обчислення пенсії видані із архівних даних ВАТ «Одеський судоремонтний завод №2» на підставі даних, які були відновлені в ліквідаційній процедурі, однак є неповними та не остаточними.

Згідно ст. 19 Конституції України, органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише в межах повноважень та у спосіб, що передбачений Конституцією України.



Так, судом встановлено, що довідка №29/4-13/3 від 29.04.2013 року не підтверджена первинними документами, а тому дії відповідача щодо її неврахування при здійсненні перерахунку пенсії є правомірними при умові встановлення її невідповідності вимогам Порядку подання та оформлення документів для призначення (перерахунку) пенсій відповідно до Закону України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування" та додатку 1 до порядку.

Суд відхиляє доводи позивача щодо неправомірності дій відповідача щодо подальшого неврахування довідки при наступному здійсненню перерахунку, оскільки виявлення невідповідності довідки можливе на будь-якій стадії призначення та перерахунку пенсії, що є підставою для її неврахування.

Керуючись ст.ст.9, 11, 71, 159, 160, 163 КАС України, суд, -

ПОСТАНОВИВ:

В задоволенні адміністративної позовної заяви Романовського Віктора Станіславовича до Центрального об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Одесі про оскарження дій та зобов'язання вчинити певні дії – відмовити.

Постанова суду може бути оскаржена до Одеського апеляційного адміністративного суду протягом десяти днів з дня отримання копії постанови шляхом подачі апеляційної скарги через Приморський районний суд м. Одеси.

Суддя

13.09.2017

ЗГІДНО З ^(підпис)ОРИГІНАЛОМ
Суддя.
Секретар:



А.В. Тарасов

