



Номер провадження 2/522/11436/13
Справа №522/26983/13-ц

Приморський районний суд м. Одеси

65029, м. Одеса, вул. Балківська, 33
тел. 703-83-52

12.11.2013 року
с-32

Позивач: УПФУ в Приморському районі м. Одеси
65009, м. Одеса, пров. Світлий, буд. 8
Відповідач: Романовський В.С.
65009, м. Одеса, вул. Піонерська, буд. 10, кв. 25

Приморський районний суд м. Одеси надсилає до Вашої адреси копію ухвали від 12.11.2013 року для відома.

Додаток: ухвала на 1 арк.
копія адміністративного позову
з додатками на 11 арк.

**Суддя Приморського
районного суду м. Одеси**

Вик. Гасуляк С.Г.
Тел. 703-83-52

Турецький О.С.

Суддя: [підпис]

12.11.2013

О.С. Турецький



Номер провадження 2/522/11436/13
Справа №522/26983/13-ц

У Х В А Л А
про відкриття провадження у справі

12 листопада 2013 року

м. Одеса

Суддя Приморського районного суду м. Одеси Турецький О.С., розглянувши позовну заяву Управління Пенсійного Фонду України в Приморському районі міста Одеси до Романовського Віктора Станіславовича про захист ділової репутації та спростування недостовірної інформації,-

В С Т А Н О В И В :

Позовна заява відповідає вимогам ст. ст. 119, 120 ЦПК України. Позивач від сплати судового збору звільнений на підставі п.18 статті 5 Закону України «Про судовий збір». Справа підсудна суду. Підстав для повернення заяви відповідно до ч.3 ст.121 ЦПК України та відмови у відкритті провадження у справі відповідно до ч.2 ст.122 ЦПК України немає.

Керуючись ст. ст. 15, 122-123, 127-128 ЦПК України, -

У Х В А Л И В :

Відкрити провадження у справі.

Призначити судові засідання на 11 год. 45 хв. "22" січня 2014 року.

Копію позовної заяви з копіями доданих до неї документів надіслати відповідачу та запропонувати йому в строк до "22" січня 2014 року надати письмові заперечення проти позову та посилання на докази, якими вони обґрунтовуються, зустрічний позов.

Копію ухвали надіслати особам, які беруть участь у справі.

Повідомити, що відповідно до ст. 131 ЦПК України:

1. Сторони зобов'язані подати свої докази суду до або під час попереднього судового засідання у справі, а якщо попереднє судові засідання у справі не проводиться, - до початку розгляду справи по суті.

2. Докази, подані з порушенням вимог, встановлених частиною першою цієї статті, не приймаються, якщо сторона не доведе, що докази подано несвоєчасно з поважних причин.

3. Сторони до або під час попереднього судового засідання у справі, а якщо попереднє судові засідання у справі не проводиться, - до початку розгляду справи по суті, зобов'язані повідомити суд про всі відомі їм рішення судів, що стосуються предмету спору, а також про всі відомі їм незавершені судові провадження, що стосуються предмету спору.

Ухвала оскарженню не підлягає. Однак вона може бути оскаржена в частині недотримання правил підсудності до апеляційного суду Одеської області протягом п'яти днів з дня проголошення через Приморський районний суд. У разі якщо ухвалу було постановлено без участі особи, яка її оскаржує, апеляційна скарга подається протягом п'яти днів з дня отримання копії ухвали.

Суддя:

Handwritten signature of O.S. Turcukiy

О.С.Турецький

12.11.2013

КОПІЯ ВІРНА
СУДДА:
СЕКРЕТАР:

Handwritten signature of the court secretary



*1522*512712*1*



**ПЕНСІЙНИЙ ФОНД УКРАЇНИ
УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ
В ПРИМОРЬСЬКОМУ РАЙОНІ м. ОДЕСИ**

пров.Світлий,8, м. Одеса, 65009, тел. 746-58-59, факс 746-58-41 prim@pfu.odessa.ua

21.10.13 № 16802/11

на № _____ від _____

Приморський районний суд м. Одеси
65029, м. Одеса, вул. Балківська, 33

Позивач: **Управління Пенсійного фонду України**
в Приморському районі м. Одеси
65009, м. Одеса, пров. Світлий, 8
телефон: 746-58-41, 32-95-26
адреса електронної пошти: prim@pfu.odessa.ua

Відповідач: **Романовський Віктор Станіславович**
вул. Піонерська, буд. 10, кв.25, м. Одеса, 65009

ПОЗОВНА ЗАЯВА

про захист ділової репутації та спростування недостовірної інформації

У п'ятницю 11 жовтня 2013 року через мережу Інтернет, а саме сторінку інтернет-сайту видання «Українська правда. Життя»

<http://life.pravda.com.ua/columns/2013/10/11/140719/>

було поширено інформацію, яка є недостовірною та принижує ділову репутацію управління Пенсійного фонду України в Приморському районі м. Одеси (далі – управління; текст (роздруківка) поширених відомостей додається). Інформацію було доведено невизначеному колу осіб, оскільки поширено в загальнодоступній мережі Інтернет.

Поширена недостовірною інформація полягає в наступному:

«...установленной в Приморском пенсионном кнопки вызова для людей с ограниченными возможностями – вполне достаточно. Однако эта волшебная "кнопка" – всего лишь обычный звонок, расположенный на высоте роста взрослого человека. Редкий

...алид-колясочник дотянется до него! А если и дотянется, то принимать его будут,
...лимо. прямо на лестнице...».

Відомості, поширені відповідачем, не відповідають дійсності.

Починаючи з 2009 року Одеська обласна організація Всеукраїнської спілки інвалідів проводить обстеження приміщень управління щодо забезпечення прийому осіб з обмеженими фізичними можливостями. Остання перевірка відбулася 30.09.2013 року за наслідками якої складено акт обстеження приміщень управління та встановлено здатність управління проводити прийом громадян з обмеженими фізичними можливостями. Більш того, за бажанням особи, яка не здатна вільно та/або самостійно пересуватися, управлінням передбачена можливість виклику спеціаліста на домашню адресу пенсіонера. З початку 2013 року станом на 01.10.2013 управлінням прийнято 48 громадян з обмеженими фізичними можливостями, з яких в приміщенні управління 8 – осіб, за домашньою адресою – 40 осіб. Кнопка виклику спеціаліста управління знаходиться в доступному для виклику місці (на висоті 1 метру над поверхнею землі), що дає можливість для реалізації права на пенсійне забезпечення громадянам з обмеженими фізичними можливостями.

При цьому поширена інформація стосується саме управління, про що свідчить:

- вказівка саме на управління Пенсійного фонду України в Приморському районі м. Одеси;
- згадування структурного підрозділу управління по вул. Рішельєвська.

Твердження відповідача про те, що «Глядя на "Режим работы" на улице, можно сделать простой вывод: в пятницу – "короткий день" без обеда. Однако на кабинете – другая информация: короткий день, но... с обедом в 1,5 часа... Это касается не только пятницы. В будние дни обед продолжается те же 1,5 часа, и ни минутой меньше. Таким образом, здесь фактически установлен семичасовой рабочий день.» також не відповідає дійсності з огляду на наступне.

Відповідно до Кодексу законів про працю, затвердженого Законом № 322-VIII від 10.12.1971 (із змінами, внесеними згідно із Законом України № 406-VII від 04.07.2013), постанови Кабінету Міністрів України від 10 грудня 1993 № 1010 «Про тривалість робочого дня для працівників органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування» (із змінами, внесеними згідно з Постановою КМУ № 1396 від 26.10.2001), листа Міністерства праці та соціальної політики України від 21.08.2012 №9050/014-12/13 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2013 рік», наказом Головного управління Пенсійного фонду України в Одеській області від 06.12.2012 №160 встановлено такий графік тривалості робочого тижня:

Понеділок: 8.30 – 12.30; 13.15 – 17.30. Обідня перерва: 12.30 – 13.15;

Вівторок: 8.30 – 12.30; 13.15 – 17.30. Обідня перерва: 12.30 – 13.15;

Середа: 8.30 – 12.30; 13.15 – 17.30. Обідня перерва: 12.30 – 13.15;

Четвер: 8.30 – 12.30; 13.15 – 17.30. Обідня перерва: 12.30 – 13.15;

П'ятниця: 8.30 – 12.30; 13.15 – 16.15. Обідня перерва: 12.30 – 13.15.

Зазначена інформація з приводу того, що «в управлении работают 150 человек. Однако легко убедиться, что прием посетителей в "Едином окне" ведут всего два (!) сотрудника ... Основной функцией Пенсионного фонда является обеспечение граждан пенсией. Даже сбор средств в фонд является вторичным, поскольку ведется именно для обеспечения людей пенсией... основной функцией – приемом посетителей для назначения и перерасчета пенсии – занимаются всего два человека из 150!» не відповідає дійсності, отже, не є достовірною.

Штатна чисельність працівників управління складає 194 особи, з яких працівників відділу пенсійного забезпечення №1, що розташований по вул. Рішельєвська, 60 – 25 осіб. З метою запровадження прийому та обслуговування осіб, які звертаються до управління та для забезпечення спрощення процедур отримання послуг в органах Пенсійного фонду України, скорочення строків надання послуг та підвищення зручності їх отримання, інформативності громадян щодо порядку, способу та умов отримання послуг, в управлінні з 26.03.2012 року запроваджено прийом громадян за принципом «єдине вікно». За адресою: вул. Рішельєвська, 60 прийом проводять 6 спеціалістів, з яких 2 спеціаліста з питань призначення та перерахунку пенсій. За 9 місяців 2013 року у зазначеному відділі прийнято 2758 заяв на перерахунок пенсій, що складає 15 заяв на день та 1029 заяви на призначення пенсій (10 заяв на день). Таким чином, фактично за один день прийому громадян один спеціаліст відпрацьовує в середньому 10 заяв.

Твердження «Мытарства пенсионеров при назначении и перерасчете пенсии – это отдельная тема. Здесь и темные закулисы многочисленных законов, и наглая корректировка законов ведомственными инструкциями, и надменные маски на лицах сотрудников. Дорого это все обходится пожилым людям.» не може вважатися достовірною інформацією, оскільки відповідач не має і не може мати відповідних статистичних даних, які підтверджують незаконність прийняття рішень управління чи фактів зловживання чинним законодавством України.

Відповідно до п. 15 постанови Пленуму ВСУ №1 від 27 лютого 2009 року «Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи» недостовірною вважається інформація, яка не відповідає дійсності або викладена неправдиво, тобто містить відомості про події та явища, яких не існувало взагалі або які існували, але відомості про них не відповідають дійсності (неповні або перекручені).

Таким чином, **Романовський Віктор Станіславович поширив зазначену вище (в лапках) інформацію про управління Пенсійного фонду України в Приморському районі м. Одеси, яка є недостовірною.**

При цьому було порушено передбачене ст. 94 Цивільного Кодексу України особисте немайнове право управління на недоторканність ділової репутації.

Пленумом Верховного суду України в постанові №1 від 27 лютого 2009 року «Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи» роз'яснено, що під діловою репутацією юридичної особи, у тому числі підприємницьких товариств, фізичних осіб – підприємців, адвокатів, нотаріусів та інших осіб, розуміється оцінка їх підприємницької, громадської, професійної чи іншої діяльності, яку здійснює така особа як учасник суспільних відносин.

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» та п. 5 Інформаційного листа Вищого Господарського суду України №01-8/184 від 28.03.2007, ділова репутація – це сукупність підтвердженої інформації про особу, що дає можливість зробити висновок про професійні та управлінські здібності такої особи, її порядність та відповідність її діяльності вимогам закону.

Негативна недостовірна інформація, поширена відповідачем про управління порушила право на недоторканність ділової репутації, оскільки спотворила та принизила оцінку діяльності управління з боку громадськості та суспільства. Внаслідок чого думка суспільства перестала бути об'єктивною, поставила під сумнів правомірність діяльності управління як орган державної влади, спрямований на забезпечення виконання функцій держави.

Таким чином інформація, поширена Романовським В.С. через мережу Інтернет, а саме на сторінці інтернет-сайту видання «Українська правда. Життя» 11 жовтня 2013 року:

- 1) є поширеною, тобто доведеною до невизначеного кола осіб;
- 2) стосується саме управління ПФУ в Приморському районі м. Одеси;
- 3) не відповідає дійсності, тобто є недостовірною;
- 4) порушує особисте немайнове право управління на недоторканність ділової репутації.

Право юридичних осіб, державних органів і органів місцевого самоврядування на спростування недостовірної інформації передбачено приписами статті 37 Закону України "Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні".

У зв'язку з цим управління вважає, що недостовірна інформація має бути спростована відповідачем через мережу Інтернет, а саме на сторінці інтернет-сайту «Українська правда. Життя» в той самий спосіб, в якому вона була поширена.

Згідно п. 18 ст. 5 Закону України "Про судовий збір" від 08.07.2011 № 3674-VI Пенсійний фонд звільнений від сплати судового збору.

Керуючись викладеним та ст.ст. 3, 94, 277 Цивільного кодексу України, ст. 37 Закону України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні», ст.ст. 3, 15, 118 Цивільного процесуального кодексу України,

ПРОШУ СУД:

1. Визнати інформацію про управління Пенсійного фонду України в Приморському районі м. Одеси, поширену на сторінці інтернет-сайту «Українська правда. Життя» 11 жовтня 2013 року через мережу Інтернет стосовно:

- відсутності доступу для отримання від управління послуг громадянами з обмеженими фізичними можливостями;
- недотримання управлінням законодавства щодо встановлення графіку прийому громадян та надання їм адміністративних послуг в режимі «єдиного вікна»;
- незабезпечення громадян реалізації права на отримання / перерахунок пенсії та навмисним створенням незручностей для отримання громадянами України послуг в управлінні;

недостовірною та такою, що порушує особисте немайнове право управління на недоторканність ділової репутації.

2. Зобов'язати Романовського Віктора Станіславовича спростувати недостовірну інформацію про управління Пенсійного фонду України в Приморському районі м. Одеси у встановлений судом строк аналогічним способом – шляхом поширення через Інтернет, а саме на сторінці інтернет-сайту видання «Українська правда. Життя» (<http://life.pravda.com.ua>) інформації наступного змісту:

«СПРОСТУВАННЯ. Шановні користувачі!

Видання «Українська правда. Життя» та Романовський Віктор Станіславович (автор – Віктор Станіславський) спростовують недостовірну інформацію, поширену 11 жовтня 2013 року на сторінці інтернет-сайту видання «Українська правда. Життя» щодо відсутності доступу для отримання від управління послуг громадянами з обмеженими фізичними можливостями, недотримання управлінням законодавства щодо встановлення графіку прийому громадян та надання їм послуг в режимі «єдиного вікна», незабезпечення реалізації права на отримання / перерахунок

пенсії, навмисного створення незручностей для отримання громадянами України послуг в управлінні.

Видання «Українська правда. Життя» та Романовський Віктор Станіславович (автор – Віктор Станіславський) визнають належний рівень якості роботи управління та надання громадянам України, іноземцям та особам без громадянства усієї необхідної допомоги та послуг щодо реалізації їх права на отримання пенсійного забезпечення, передбачених законодавством України.

3. Покласти всі судові витрати на Відповідача.

Додаток: текст (роздруківка) статті на сторінці інтернет-сайту видання «Українська правда. Життя» від 11.10.2013 на 6 арк. в 2 прим.

Начальник управління



А.Р.Легеза

Печеров 32 95 26